

Taller Prindex - ILC Latinoamérica y el Caribe  
19 de mayo de 2021



The banner features a scenic background of a green valley with rolling hills and trees. At the top, there are logos for Prindex, the International Land Coalition (ILC) América Latina y el Caribe, and the Global Land Governance Index (LANDex). The main text is centered in a blue box with white text.

**Taller Prindex - ILC LAC**  
**SEGURIDAD DE LA TIERRA EN LAC**  
**Una aproximación desde los datos**

Miércoles 19 de mayo, 09:00 hora de Perú  
Idiomas: Español e Inglés (traducción simultánea)

Enlace para la conexión:  
[https://ifad.zoom.us/j/98478427547?](https://ifad.zoom.us/j/98478427547?pwd=aWRxaW85THhvTWZ0YnFaNjFoSWxidz09)  
[pwd=aWRxaW85THhvTWZ0YnFaNjFoSWxidz09](https://ifad.zoom.us/j/98478427547?pwd=aWRxaW85THhvTWZ0YnFaNjFoSWxidz09)

El Proyecto Prindex es una iniciativa colaborativa del Instituto de Desarrollo de Ultramar (ODI) y de Global Land Alliance financiada por el FCDO y la Red Omidyar.

[Home \(prindex.net\)](https://prindex.net)  
[info@prindex.net](mailto:info@prindex.net)



PrindexGlobal



PrindexGlobal

La ILC es una alianza global de organizaciones de sociedad civil e intergubernamentales que trabaja para promover derechos seguros y equitativos sobre la tierra para quienes viven en y de ella.

[Sobre la ILC ALC - ILC ALC \(landcoalition.org\)](https://landcoalition.org)  
[info@landcoalition.org](mailto:info@landcoalition.org)



AmericaLatina.ILC



ILCLatinAmerica

## Seguridad de la Tierra en América Latina y el Caribe: Una Aproximación desde los Datos

### Introducción

La International Land Coalition (ILC) trabaja a nivel global para promover un cambio en favor de la gobernanza de la tierra centrada en las personas. Una de sus estrategias de trabajo es la generación de datos y conocimiento, las iniciativas LANDex, Land Matrix, Land Mark y una diversidad de estudios, siendo los más recientes los de la serie *Land and Inequality*.<sup>1</sup>

De su lado, *Global Land Alliance* (GLA)<sup>2</sup> y el Overseas Development Institute (ODI)<sup>3</sup> comparten la iniciativa global de Prindex, el Índice Global de Derechos de Propiedad,<sup>4</sup> cuyo objetivo es investigar la percepción de la seguridad de la tenencia de la tierra.

A nivel global, la ILC tiene un acuerdo de colaboración con el Proyecto Prindex, gracias al cual ILC usa datos de Prindex en el marco de su herramienta LANDex, concretamente en cinco de sus indicadores<sup>5</sup>.

Ambas iniciativas tienen una sección latinoamericana, ILC América Latina y el Caribe y Prindex LAC,<sup>6</sup> que organizaron el *Taller sobre la Seguridad de la Tierra en América Latina y el Caribe: Una Aproximación desde los Datos* con las finalidades de:

- i) identificar un grupo de interés dentro de ILC LAC para la colaboración a partir de los estudios de percepción en la seguridad de la tenencia realizados por Prindex;
- ii) socializar la metodología de investigación y resultados de Prindex;
- iii) presentar la herramienta LANDex y sus primeros resultados en LAC; e,
- iv) identificar futuras acciones y/o investigaciones conjuntas.

La lista de participantes se encuentra en el Anexo No. 1

El taller se efectuó en una reunión virtual (zoom) con traducción al inglés; hubo un espacio para trabajo en grupos, cuyos resultados fueron presentados en un intercambio final.

<sup>1</sup> Estos estudios están disponibles en [www.unevenground.org](http://www.unevenground.org)

<sup>2</sup> [Who We Are — Global Land Alliance](#)

<sup>3</sup> [www.odi.org.uk](http://www.odi.org.uk)

<sup>4</sup> Prindex cuenta con una línea de base a nivel mundial y nacional de estas percepciones que constituye una plataforma para un diálogo global entre tomadores de decisiones, investigadores y movimientos sociales para asegurar los derechos de tenencia de millones de personas alrededor del mundo; a nivel global, Prindex cuenta con información de 141 países

<sup>5</sup> Los 5 indicadores son:

- 1b Mujeres y hombres con documentación reconocida legalmente o derechos a la tierra asegurados, desagregados por tipo de tenencia;
- 1c Mujeres y hombres que perciben sus derechos a la tierra protegidos contra la desposesión y el desalojo, desagregados por tipo de tenencia;
- 3c Miembros de comunidades que perciben sus derechos a la tierra protegidos contra la desposesión y el desalojo, desagregado por sexo; 4c Mujeres que perciben sus derechos a la tierra protegidos contra la desposesión y el desalojo, desagregado por tipo de tenencia;
- 5c1 Los que viven en tierra indígena que perciben sus derechos a la tierra protegidos contra la desposesión y el desalojo, desagregados por sexo.

<sup>6</sup> Estos países son: México, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, República Dominicana, Colombia, Venezuela, Ecuador, Brasil, Perú, Bolivia, Chile, Paraguay, Uruguay y Argentina.

## Programa

<b>Introducción al Taller y sus Objetivos</b>	<b>ILC LAC (Zulema Barahona) Prindex (Malcolm Childress)</b>
---	--

Zulema Burneo explicó que ILC LAC cuenta con 50 miembros en 16 países en América Latina: Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, Trinidad y Tobago, y Venezuela.

Los miembros de Argentina, Bolivia, Colombia, Ecuador, Guatemala, Nicaragua, Perú, y Trinidad y Tobago cuentan con Estrategias Nacionales de Involucramiento (ENI) que son implementadas por plataformas multi-actores en cada país. De este grupo, Perú, Chile y Colombia han aplicado la herramienta LANDex.

Malcolm Childress comentó que Prindex tiene información sobre la percepción de la tenencia de la tierra de 18 países en América Latina y el Caribe: México, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, República Dominicana, Colombia, Venezuela, Ecuador, Brasil, Perú, Bolivia, Chile, Paraguay, Uruguay y Argentina.

ILC LAC y Prindex coinciden que este taller es una primera oportunidad para profundizar la cooperación en la región en los temas comunes y para identificar áreas e investigaciones futuras.

<b>Presentación LANDex y Resultados del caso Perú</b>	<b>Eva Hershaw (ILC) Carla Pimentel CEPES (PE)</b>
---	--

**LANDex** es el índice mundial de gobernanza de la tierra que prioriza a las personas y que construye una base de datos accesible y manejable.

En Perú, el índice LANDex arroja un 43 que demuestra que pese a que el marco legal e institucional sugiere solidez y ciertos avances con la finalidad de garantizar los derechos de tenencia de la tierra hay temas pendientes para su efectiva implementación. Los temas pendientes en que aún debe trabajarse son, particularmente, incrementar la sensibilidad a la perspectiva de género, las graves amenazas sobre los territorios de los pueblos indígenas, e incrementar el apoyo a la agricultura familiar.

En el país es aún persistente la debilidad y crisis política que impide que el tema de gobernanza de la tierra forme parte de la agenda pública. En este escenario existen algunas preocupaciones:

- no hay una adecuada protección para los líderes y defensores de los derechos humanos
- los derechos de los pueblos indígenas, incluyendo los derechos de propiedad a sus territorios, no están en plena vigencia
- falta apoyo a la agricultura familiar (incluyendo financiamiento y mecanismos para garantizar la distribución equitativa de la tierra)
- faltan mecanismos de acceso a la información sobre los procesos de acumulación de tierras a gran escala.

La presentación completa se encuentra en el Anexo 2.

### **Prindex: Objetivo, Metodología y Resultados para LAC**

**Mónica Ribadeneira Sarmiento (Prindex LAC)**

Se explicó que el objetivo de Prindex es desarrollar una base de datos comparativos a nivel nacional y global, de acceso público, con un enfoque y metodología adaptativa a diferentes contextos, países y grupos que analiza percepción de la seguridad de la tenencia de la tierra. Este trabajo se ha hecho a través de entrevistas personales en una muestra seleccionada de individuos dentro del hogar, lo cual permite contar con opinión de jóvenes, mujeres y personas de la tercera edad de la misma unidad familiar. La muestra se basa en los datos ponderados por edad, género y localización (urbano/rural) del último censo nacional.

El principal hallazgo global sobre la inseguridad es que a nivel global cerca de 1 de 5 adultos sienten inseguridad acerca de sus derechos a la tierra y a la propiedad, lo cual equivale a cerca de un billón de personas.

En América Latina y el Caribe alrededor de 91 millones de personas expresaron algún grado de inseguridad sobre su propiedad. Prindex responde a las interrogantes de ¿quién? ¿dónde? ¿por qué?, y ¿en qué categoría de tenencia? En 40 países, 18 de ellos en América Latina. Esta información puede utilizarse a nivel país, para regiones, para hacer comparaciones entre países, para apoyar investigaciones temáticas (como por ejemplo fragilidad, conflictos y violencia en específicos países o regiones, cambio climático o análisis de género) y para otras posibilidades como profundizaciones en estudio nacionales (tal como será demostrado posteriormente para el caso de Colombia).

La presentación completa se encuentra en el Anexo No. 3

### **Presentación de los primeros hallazgos del Estudio sobre Percepciones sobre la Seguridad de la Tenencia de la Tierra en Montes de María a partir de la metodología PRINDEX**

**Adriana Beltrán, Universidad Javeriana (Colombia)**

El estudio sobre Percepciones sobre la Seguridad de la Tenencia de la Tierra en Montes de María a partir de la Metodología PRINDEX se efectuó para analizar la percepción de los campesinos, afrodescendientes e indígenas sobre la seguridad en la tenencia de sus tierras empleando la metodología PRINDEX. El estudio se hizo en Montes de María en:

- 2 asociaciones campesinas: Asocucal y Asocristo, ambas formadas por parceleros y agricultores; y,
- 2 consejos comunitarios de Comunidades Negras: Eladio Ariza y Santo Madero, ambos territorios colectivos caracterizados por el uso comunal del espacio; y,

Estas asociaciones y organizaciones están ubicados en los municipios de María La Baja y San Jacinto. Además, se incluyó al resguardo indígena Zenú de San Antonio de Palmito que es una comunidad ancestral que hace uso colectivo y emplea sus prácticas propias y que, aunque está en el Caribe tiene características similares.

Los resultados preliminares dan cuenta de la existencia de tensiones por la pérdida del territorio a causa de la presencia de grupos ilegales, así como:

- 76% de los encuestados siente que es poco probable perder su territorio colectivo, mientras el 45% expone estar muy preocupado, y
- 54,05% cree que el título colectivo conservará sus derechos de uso.

Por ello, hasta el momento el equipo ha considerado la necesidad de reconocer la desigualdad en la tenencia de la tierra (acaparamiento y despojo) así como el conflicto armado como factor de presión en el marco del modelo económico y de la imposición de la agroindustria en la subregión. En la que además de existir diferencias entre las viviendas, parcelas y territorios colectivos, existe informalidad en la documentación, generalmente de las comunidades campesinas.

La presentación completa se encuentra en el Anexo No. 4

### Instrucciones para la Sesión de Trabajos en Grupo

Cynthia Berning (Prindex)

Aleatoriamente se asignó a los participantes a tres grupos de trabajo, todos quienes trabajaron sobre las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál es su opinión sobre la situación de la seguridad de la tenencia de la tierra en su país? ¿Hay diferencias que valga la pena destacar acerca de la seguridad (o inseguridad) de la tierra en su país? (por ejemplo, de acuerdo con áreas geográficas, contextos específicos en los territorios, género o generación, etc.)
2. ¿En su opinión qué sería interesante investigar para cubrir un vacío de información y tener una mayor comprensión de la situación de seguridad (o inseguridad) de la tenencia de la tierra en su país?
3. ¿Cómo contribuirían estos estudios al trabajo de incidencia política que desarrolla su organización u otros actores en su país? (considerar los procesos impulsados por las ENI - CBI u otros en curso)
4. Considerando la actual información de LANDex y Prindex para su país o tema de interés, ¿tiene alguna sugerencia para fortalecer o mejorar el trabajo que se ejecuta al momento?

### Plenaria para compartir los resultados de los Grupos de Trabajo

Las principales conclusiones de los grupos fueron expuestas en la plenaria.

#### Grupo 1: Argentina y Perú

El debate en el grupo 1 sobre la **situación de la seguridad de la tenencia de la tierra** en su país y las **diferencias destacables acerca de la seguridad** (o inseguridad) de la tierra, y las **áreas relevantes para investigaciones y para cubrir vacíos de información** fueron muy interesantes.

En el caso de **Argentina** se expresó que la situación de la seguridad de la tenencia puede ser muy disímil en el país. En las regiones en las que trabajamos, con altos índices de pobreza y problemas de tierras, la inseguridad es mucho mayor.

La forma de tomar los datos también es importante. Si se hace solo telefónicamente u online, será imposible alcanzar áreas rurales, o más empobrecidas porque existe a veces la paradoja de que personas que poseen la tierra hace muchos años pueden declarar alta seguridad pero que se encuentran, sin embargo, en situación de riesgo pues no tienen documentos formales que certifiquen su propiedad.

Hay cada vez más acciones conducidas por las organizaciones indígenas y de mujeres dirigidas al reconocimiento de los derechos territoriales indígenas o campesinos frente a los gobiernos, pues hay también un incremento de la conflictividad por tierras. Esto se debe al incremento también de las operaciones mineras y del agronegocio que compiten por la tierra y los recursos naturales de zonas indígenas o campesinas.

La conflictividad ocurre entre comunidades locales y empresas, pero actualmente también es posible identificar una serie de conflictos entre las propias organizaciones campesinas que compiten por la tierra disponible.

Se reportaron diferencias muy grandes en cuanto a la seguridad de la tenencia de la tierra, en función de la región geográfica, cada una con características y contextos sociales muy particulares. Por ejemplo, serán casos distintos la Pampa Húmeda, el Chaco o la zona de Puna. En la Pampa Húmeda por ejemplo hay mucha más seguridad que la zona chaqueña o de Puna, que son la áreas más pobres y alejadas de centros urbanos.

De su lado, en **Perú** cuando se habla de seguridad de la tenencia de la tierra es necesario preguntarse por el sujeto del derecho o de la tenencia: Si se habla de las tierras del empresariado (agronegocio, por ejemplo), éstas serán percibidas como seguras. Si preguntamos por las tierras de la agricultura familiar a de organizaciones con régimen de tenencia colectivo, éstas tienen sus derechos de tenencia disminuidos. Por ello, cuando se piensa en ámbitos geográficos, en la costa se cuenta con más información sobre las tierras, hay un catastro; en cambio en las zonas andinas y amazónicas la información es más pobre lo cual no contribuye a la seguridad de la tenencia.

Indiscutiblemente hay conflictos por límites de las comunidades, que no se resuelven y que se perpetúan por décadas. El problema es que esas porciones de tierra en conflicto no son tituladas, y mientras ello no ocurre un tercero puede aprovechar la situación y, obtener los derechos sobre el territorio. Por ejemplo, en la Amazonía, las áreas de bosques ocupadas por comunidades nativas no están reconocidas como parte de su propiedad. Se les otorga solo un documento de "*cesión en uso*". Hay un desencuentro con la realidad, pues las comunidades sí se consideran propietarias de esas tierras. Las comunidades ribereñas de la Amazonía peruana no se encuentran registradas y son alrededor de 4.000; es importante conocer y llenar estos vacíos de información, pues no se conoce la situación sobre la seguridad de sus tierras

De otro lado, si consideramos la seguridad de la tenencia de la tierra diferenciada por género encontraremos otros patrones. La tierra es menos segura para las mujeres en las comunidades que tienen regímenes comunales. Por lo general, además, ellas tienen menos tierras, de menor calidad,

menos productivas, con menos agua. Se considera que las mujeres no pueden producir de la misma manera que los varones y, por ello, estas son otorgada o distribuida a los hombres.

Es muy importante considerar la situación de inseguridad de la tenencia en zonas con presencia de actividades ilegales, como el cultivo de coca, caminos forestales o la minería ilegal. El problema es que hay escasa información sobre cómo están operando e impactando estas iniciativas en la seguridad de los territorios.

Por otro lado, se discutió también cómo **contribuirían estos estudios al trabajo de incidencia política que las organizaciones desarrollan en sus países**, en ocasiones bajo los procesos impulsados por las ENI - CBI u otros. Al respecto, los participantes concluyeron que la información sobre la situación de la tenencia es relevante no solo para el trabajo que se hace como sociedad civil sino también para los propios gobiernos, pues los vacíos son inmensos. En el **Perú**, en los últimos años ha sido la ENI la que más ha recogido datos sobre comunidades y el gobierno nos solicita esta información. Poder producirla nos brinda legitimidad ante el gobierno y capacidad de diálogo frente a actores políticos. En el país es bastante grave el estado de los datos públicos, muy desactualizados, o recogidos sin trabajo de campo; lo peor es que esta información resulta de obligatoria referencia y uso para muchas gestiones, y al ser incorrecta solo se reproducen los problemas y los conflictos.

El trabajo de la ENI Perú se ha sostenido generando data. Suplimos un vacío de información pública y somos un referente. Por eso es importante poder profundizar en ello. La data que recogemos es usada para la definición de políticas.

Sobre la **información de LANDex y Prindex se expresaron las siguientes sugerencias para fortalecer el trabajo** que se ejecuta actualmente:

- Profundizar en los datos sobre la seguridad de la tenencia de pueblos indígenas, que requiere de otras metodologías, de un trabajo más en profundidad y de data cualitativa.
- Notar que, por lo general, ni LANDex ni Prindex logran alcanzar con sus metodologías a las comunidades de propiedad colectiva, en donde existe una realidad particular de distribución de la tierra para las familias. En estas comunidades, además, la situación de las mujeres es muy diferente, a si hablamos de productoras individuales.
- Revisar estos datos para poder tomarlos para el trabajo de incidencia y que no sean contraproducentes al sobrevalorar la situación de la tenencia de la tierra, especialmente si con la data no se logra llegar a las zonas rurales y más pobres.

## **Grupo 2: Bolivia y Ecuador**

Los miembros de este grupo discutieron inicialmente la **situación de la tenencia de la tierra** en sus países. En Bolivia está en marcha la última etapa del proceso de saneamiento que inició en 1996, al momento se trabaja en la actualización del catastro y otras fases documentales. El interior de los territorios indígenas hay varios conflictos relativos al uso de recursos naturales porque: (i) se avasalla a los pueblos por acceso a terceros, (ii) los territorios comunales enfrentados con mega obras estatales, (iii) faltan documentos de propiedad, y (iv) no se conoce quienes son los autores ni los capitales detrás de las mega obras, a las que en Bolivia se llama “*despojo silencioso*”.

Subsiste un problema para el reconocimiento de derechos el título por situaciones reales se desactualiza por ejemplo venta, herencia, viudez e invasión. Hay problemas y debilidad institucional (INRA) que no pueden manejar las controversias entre colonizadores nuevos y áreas protegidas, así como colonizadores nuevos y campesinos o poblaciones antiguas.

De su parte, en **Ecuador** las propiedades se caracterizan por diferentes extensiones y no hay suficientes esfuerzos para contrarrestar los esfuerzos extractivistas por ejemplo en la Amazonía.

En relación con las **áreas relevantes para investigaciones y para cubrir vacíos de información** los participantes consideraron que sería interesante visibilizar en la encuesta la violencia y formas de violencia para evidenciar relaciones de poder con las haciendas y el estado. Y debido a que la seguridad jurídica tiene relación con otros temas, se podría investigar sobre la relación con ingresos familiares, migración y otros temas como la soberanía alimentaria; también se podría también profundizar en las relaciones con género y pueblos indígenas.

Otros temas interesantes son: (i) el cruce de información entre la tenencia y los títulos catastrados, (ii) los problemas por linderos y otras inexactitudes de los títulos comunitarios de pueblos indígenas, y (iv) la falta de interacción con los gobiernos locales con fines generales, pero también para resolver conflictos de tierras.

Cuando se discutió el uso que puede darse a la **información de LANDex y Prindex**, lo primero fue reconocer que la información permite interpelar a las autoridades, por ejemplo, para verificar si las políticas públicas contribuyen efectivamente con el cumplimiento de los ODS. También es un recurso muy útil para entender los conflictos entre campesinos e indígenas y las dinámicas sociales, los procesos de mercantilización y otros intereses externos, así como un apoyo para defender los derechos campesinos e indígenas.

### **Grupo 3: Nicaragua, Venezuela y Colombia**

Al discutir sobre la seguridad en la tenencia de la tierra los participantes expresaron que, en **Nicaragua**, la percepción de seguridad en la tenencia (confirmada por la encuesta Prindex) es en general positiva y ello es especialmente en las transacciones entre privados (por el respeto de las partes a los contratos) pero no en los casos de legalización de tenencia irregular por parte del Estado, pero existe mucha inseguridad en la tenencia de la tierra comunitaria indígena.

En Colombia hay 3 aspectos de la inseguridad de la tenencia de la tierra en **Colombia** que deben destacarse: (i) la persistencia del conflicto armado interno (disputa cruenta por el control de territorio, la población y las rutas de comercio ilegal, sobre todo de armamentos); (ii) la presencia de narcotraficantes que disputan y controlan territorios para cultivo y transformación de coca/cocaína; y (iii) la existencia de baldíos del Estado, no inventariados y ni siquiera conocidos por las entidades responsables. Esta situación genera altos niveles informalidad y distintas formas de tenencia irregular. El Estado ha tratado de reconocer algunas pero los avances son limitados.

De su lado, debido a los problemas económicos de **Venezuela**, su institución corresponde a un estado fallido porque es difícil o imposible garantizar los derechos de tenencia a pesar de normas legales y constitucionales; la presencia de irregulares y delincuentes los debilita aún más. Peor aún debido a la acción depredadora en el arco minero del país, con fines extractivos. Lamentablemente la legislación

indígena tampoco garantiza los derechos de las comunidades y el gobierno conserva sus pretensiones totalitarias.

Sobre las posibilidades de la **información existente para llenar vacíos** se consideró que, en **Colombia** se requiere considerar el contexto histórico y el modelo de desarrollo del país. La percepción de seguridad en los territorios del país no es fuerte porque se propone un enfoque de interseccionalidad que considere dimensiones sociales diversas (Afros, indígenas, rural/ciudad para estudiar la situación de mujeres o jóvenes) y considere que los modelos de globalización o modernización de la economía pueden afectar las percepciones de la tenencia de la tierra.

Desde un enfoque más global se señaló que ante los diferentes usos y costumbres de las comunidades debe considerarse la necesidad de efectuar estudios más profundos diseñados especialmente para integrar a los pueblos indígenas y afrodescendientes de manera que se identifiquen a profundidad sus problemas ocultos. En promedio, los promedios globales son generalmente diferentes de los resultados particulares nacionales.

Se destacó que la **información e investigación existente** es de gran utilidad para afinar políticas públicas, por ejemplo, para evitar que se apliquen prácticas inconsistentes de las instituciones bancarias respecto de las diferentes clases de propiedad (comunal, posesión, arrendamiento, etc.) que dificultan el acceso de los agricultores a créditos productivos.

En Colombia las metodologías adoptadas tienen repercusiones, por ejemplo, con la investigación se puede llegar a ciertos actores claves y órganos de control como la Procuraduría General de la Nación que tienen relación con temas de tenencia para impulsar su toma de decisiones. También pueden generarse puentes con instituciones como la Unidad de Restitución de Tierras (URT) y tener mucha incidencia porque los datos ayudan a llegar con resultados y conclusiones específicas. Estos y otros estudios deben propiciar el empoderamiento, la capacitación y la formación de comunidades, así como el acompañamiento necesario.

Finalmente se sugirió que en un segundo momento o taller se trabajase en una tipología de países con similitudes entre los índices LANDex y Prindex, de modo que los países similares pueden profundizar en temas comunes, por ejemplo, la violencia. Otro tema sugerido fue la necesidad de analizar las políticas públicas que están en implementación.

ILC LAC señaló que durante el 2021 está previsto que el índice LANDex se implemente en otros países miembros de la red en LAC (Argentina, Bolivia, Ecuador, Guatemala, Nicaragua, Trinidad y Tobago, entre otros) y que ello con seguridad contribuirá a enlazar más a los miembros de ILC con las cifras de Prindex.

<b>Comentarios finales y cierre</b>	<b>ILC (Ward Anseeuw)</b>
-------------------------------------	---------------------------

Destacó dos aspectos, el primero es la existencia misma de la información. Desde esta perspectiva hay que señalar que Prindex tiene información de casi todo el mundo y LANDex los tendrá de casi todos los países de América Latina; 3 de los cuales ya han trabajado con LANDex (Ecuador, Perú y Chile) a nivel nacional. Lo importante de contar con esta información es poder cruzarla con ODS y otros datos que nos permiten avanzar en nuestro trabajo y que se afiancen mejores políticas públicas.

El segundo aspecto relevante es la colaboración a diferente nivel que se apoya en los datos y metodologías existentes que nos fortalece como red de organizaciones y que permite que hagamos nuestro trabajo sin excluir a las poblaciones vulnerables.

Agradeció a todos los presentes por su participación y por la riqueza en el debate y agenda sobre la tenencia de la tierra.

## Anexo No. 1 Lista de Participantes

Membresía ILC LAC					
Nº	Nombre Completo	País	Organización	Correo electrónico	Experiencia en manejo de datos / Cargo
1	Carla Pimentel	Perú	CEPES	cpimentel@cepes.org.pe	Responsable por la coordinación de la implementación de LANDex en Perú en el marco del trabajo de la ENI
2	Pedro Castillo		CEPES	pedro@cepes.org.pe	Encargado de proyectos
3	Carla Soria		IBC	csoria@ibcperu.org	Coordinadora del Sistema de Información sobre Comunidades Nativas de la Amazonía Peruana – SICNA
4	Pedro Tipula		IBC	ptipula@ibcperu.org	Coordinador del proyecto Sistema de Información sobre Comunidades Campesinas del Perú - SICCAM
5	Nicolás Avellaneda	Argentina	Fundación Plurales	avellanedanicolasf@gmail.com	Facilitador ENI Argentina
6	Daniela Savid		Fundación Plurales	danisavid@gmail.com	Facilitadora CBI Tierra & ODS
7	Verónica Luna		Fundación Plurales	verlun97@gmail.com	Presidenta de F.Plurales
8	Marta Esber		Fundación Plurales	esbermarta@gmail.com	Miembro de F.Plurales
9	Esteban Sanjines	Bolivia	Fundación Tierra	e.sanjines@ftierra.org	Facilitador ENI Bolivia
10	Óscar Bazoberry		IPDRS	obazoberry@ipdrs.org	Miembro ENI Bolivia Responsable de la implementación LANDex e informes ODS Director IPDRS

Membresía ILC LAC					
Nº	Nombre Completo	País	Organización	Correo electrónico	Experiencia en manejo de datos / Cargo
11	Ruth Bautista	Bolivia	IPDRS	rbautista@sudamericarural.org	Investigadora de IPDRS
12	José Luis Freire	Ecuador	ECOLEX	jlfreire@ecolex-ec.org	Miembro ENI Ecuador
13	Manuel Morales		ECOLEX	mmorales@ecolex-ec.org>	Miembro ENI Ecuador Director ECOLEX
14	Marcela Alvarado		SIPAE	marcegeo@hotmail.com	Facilitadora ENI Ecuador Implementadora LANDex 2021
15	Melissa Ramos		SIPAE	meli_ramosby@hotmail.com	Investigadora de SIPAE
16	Adriana Beltrán		Colombia	PUJ	
17	María José Guerra	PUJ		mguerrab@javeriana.edu.co	Implementadora LANDex en 2019
18	Natalia Espinoza	Otec - Universidad Javeriana		n.espinosa@javeriana.edu.co	Colabora con Land Matrix LAC Participa en el estudio nacional - Prindex-ILC
19	Ana María Sierra Blanco			ana-sierra@javeriana.edu.co	
20	Perry Polar	Trinidad y Tobago	ENI Caribe	perrypolar@gmail.com	Facilitador de la ENI Caribe Implementador de LANDex 2021
21	Gerardo Lemus	Guatemala	CONGCOOP	<a href="mailto:galh88@gmail.com">galh88@gmail.com</a>	Colabora con la ENI Guatemala para datos, LANDex y seguimiento a ODS
22	Arquímides Farias	Venezuela	Acción Campesina	<a href="mailto:a.fariasmedina@gmail.com">a.fariasmedina@gmail.com</a>	Participa en Observatorio sobre seguridad alimentaria en Venezuela
23	Selmira Flores	Nicaragua	Nitlapan	<a href="mailto:sflores@nitlapan.org.ni">sflores@nitlapan.org.ni</a>	Facilitadora ENI Nicaragua Directora de área de investigación Nitlapan Implementación de LANDex 2021
24	Miguel Aleman			<a href="mailto:malemanr@gmail.com">malemanr@gmail.com</a>	Colabora con la implementación de LANDex 2021

<b>Equipo ILC</b>					
25	Zulema Burneo	Perú	Coordinación Regional LAC	z.burneo@landcoalition.info	Coordinadora Regional
26	Fiorella Puga			f.puga@landcoalition.info	Asistente UCR
27	Sandra Apaza			sandra@landcoalition.info	Responsable de Comunicaciones
28	Elisa Wiener				Oficial de Programas
29	Ward Anseeuw	Italia	Secretaría Global	w.anseeuw@landcoalition.org	Responsable del área de datos, aprendizaje y gestión de conocimiento
30	Eva Hershaw		Secretaría Global	e.hershaw@landcoalition.org	Equipo de Datos de la Secretaría
<b>Equipo Prindex</b>					
31	Mónica Ribadeneira	Ecuador		mrivadeneiras@landallianceinc.org	Coordinadora Regional
32	Cynthia Berning	Estados Unidos		cberning@landallianceinc.org	Coordinadora de Proyecto
33	Malcolm Childress			mchildress1@landallianceinc.org	Codirector
34	Ian Langdown	Indonesia		i.langdown@odi.org.uk	Investigador
35	David Varela	Colombia		dvarela@landallianceinc.org	Consultor - Investigador
36	Dennys Nizalov	Inglaterra		nizalov@kse.org.ua	Consultor

## Anexo No. 2 Presentación LANDex en Perú



# LANDex en Perú

## RESULTADOS

# RESULTADOS

### PERFIL DE PAÍS

**PERÚ**

### PUNTAJE GENERAL

**43**

### RESUMEN

Si bien hay avances en los marcos legales e institucionales que garantizan derechos de tenencia de la tierra, aún queda mucho por hacer respecto de su implementación. Existe un enfoque poco sensible al género, graves riesgos sobre los territorios de pueblos indígenas, así como una evidente falta de apoyo a la agricultura familiar. Asimismo, la persistente crisis política dificulta colocar a la gobernanza de la tierra en agenda pública.

# EL PROCESO

¿QUÉ NOS LLAMÓ LA ATENCIÓN?

## RETOS

- Dificultad para acceder a algunos datos
- Adaptación por la pandemia

## LOS ACTORES

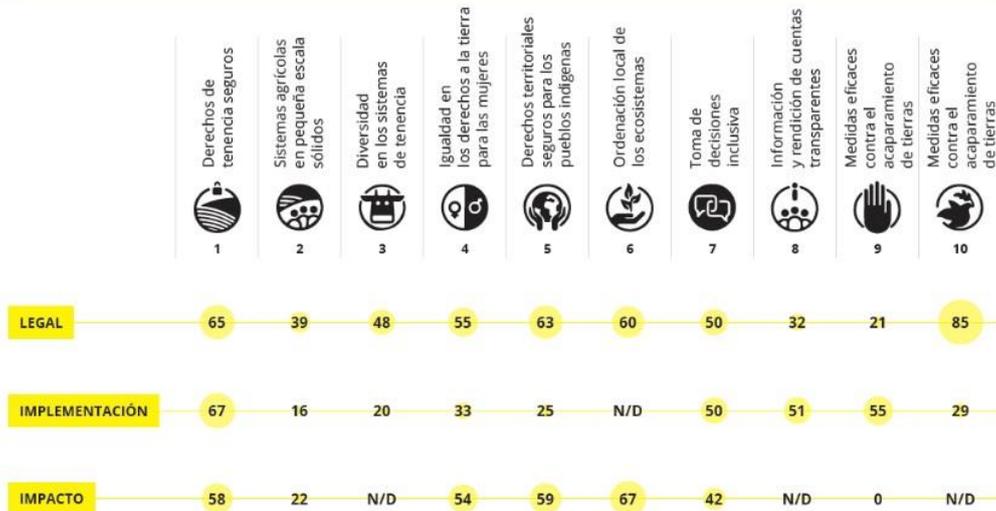
- Mayor participación de la sociedad civil
- Menor apertura de funcionarios/as públicos/as

SECTOR	#	Instituciones
Estado	12	Minagri, MINAM, MIDIS, MINCUL, MINJUS, Congreso, SUNARP
OSC	20	ONAMIAP, CONAP, AIDSESEP, CCP, CNA, ANPE, etc.
Investigación	9	GRADE, IEP, PUCP, UNALM, etc.
Otros	2	MCLCP, ILC

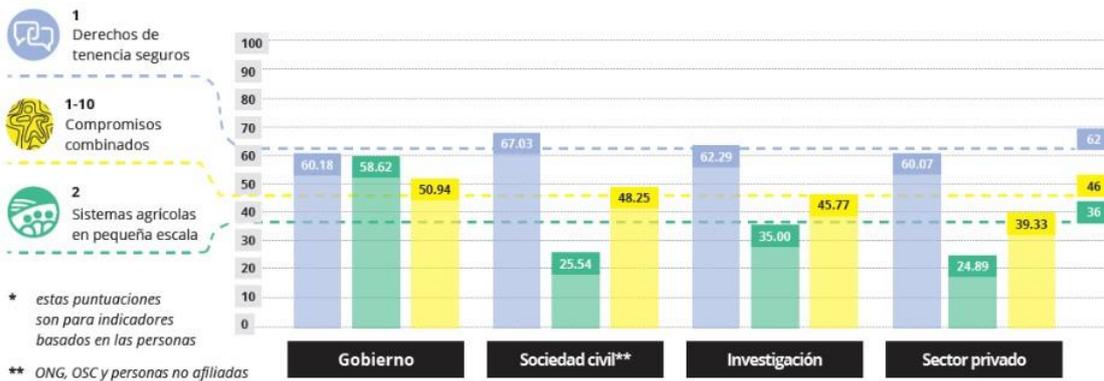
## DE UN VISTAZO



COMPROMISOS DE LA ILC PARA LA GOBERNANZA DE LA TIERRA CENTRADA EN LAS PERSONAS



LAS RESPUESTAS BASADAS EN LAS PERSONAS DESGLOSADO POR SECTOR  
(COMPROMISOS MÁS BAJOS, MÁS ALTOS, COMBINADOS)\*



## REFLEXIONES

### Notas positivas

- ❖ El marco legal e institucional para proteger a las personas defensoras de derechos humanos presenta avances recientes, aunque no son específicos para defensores y defensoras de la tierra.
- ❖ El marco jurídico e institucional en vigor para garantizar diversos derechos de tenencia es relativamente sólido.

### Preocupaciones

- ❖ Hay una limitada implementación del marco legal e institucional que garantiza la protección de personas defensoras de derechos humanos.
- ❖ La aplicación de políticas y leyes que promueven los derechos de tenencia de tierras y territorios indígenas continúa siendo deficiente.
- ❖ Hace falta apoyo institucional para la agricultura familiar, incluyendo acceso a presupuesto y una distribución más equitativa de la tierra y otros recursos.
- ❖ Los datos sobre adquisiciones de tierras a gran escala y acaparamiento de tierras son difíciles de conseguir

# SIGUIENTES PASOS

## INFORMACIÓN CLAVE PARA PROCESOS DE INCIDENCIA

- Validación de resultados (ENI – Perú)
- Discusiones multi -actor
- Observatorio de tierras en Perú

## Anexo No. 3 Presentación Prindex



## CONTENIDO

- Objetivo de Prindex
- Metodología
- Hallazgos Globales
- Hallazgos Claves en América Latina y el Caribe
  - ¿Dónde?
  - ¿Por qué?
  - ¿Quién?
- Potencialidades y usos de Prindex



## Objetivo principal de Prindex

Desarrollar una base de datos comparativos a nivel nacional y global, de acceso público, con un enfoque y metodología adaptativa a diferentes contextos, países y grupos que analiza percepción de la seguridad de la tenencia de la tierra

## METODOLOGÍA



- Entrevistas personales
- Muestreo por conglomerados en 3 etapas y selección aleatoria de individuos dentro del hogar
- Datos ponderados por edad, género y localización (urbano/rural) del último censo

- 140 países (19 en LAC)
- Cobertura del 96% de la población global
- +/- 168.000 personas mayores de 18 años
- Información recopilada: 2018 -2019

### Ejemplo

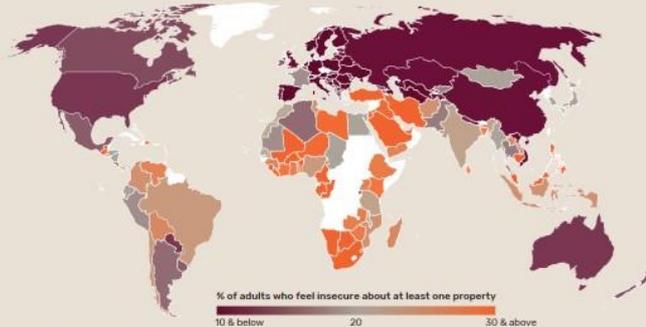
*“En los próximos cinco años ¿qué tan probable o improbable es que Ud. pierda el derecho de usar la propiedad, o parte de ella, en contra de su voluntad”*

- *Muy improbable*
- *Improbable*
- *Algo probable*
- *Muy probable*
- *No sabe*
- *No contesta*



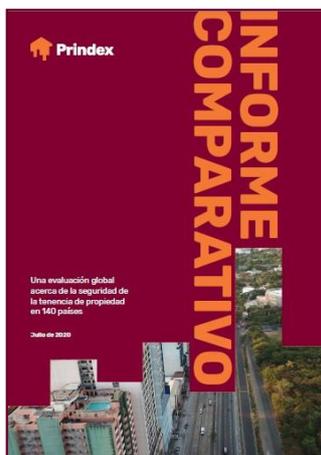
Cerca de  
**1 de 5 adultos**  
sienten inseguridad  
acerca de sus  
derechos a la tierra  
y a la propiedad

FIGURE 2: GLOBAL LEVELS OF PERCEIVED TENURE INSECURITY\* BY COUNTRY



Source: Prindex (2020).

Inseguridad percibida sobre la tenencia – Información [Prindex.net](https://Prindex.net)



Informes  
completos en  
castellano y  
resúmenes  
ejecutivos  
disponibles  
en portugués  
(Informe  
Comparativo  
Global 2020 e  
Informe de la  
Percepción  
de las  
Propiedad de  
las Mujeres)



# HALLAZGOS CLAVES EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE



## DÓNDE ¿Qué regiones son las más inseguras?

Asia Oriental  
y Pacífico  
275 Mio

Sur Asia  
269 Mio

África  
Subsahariana  
121 Mio

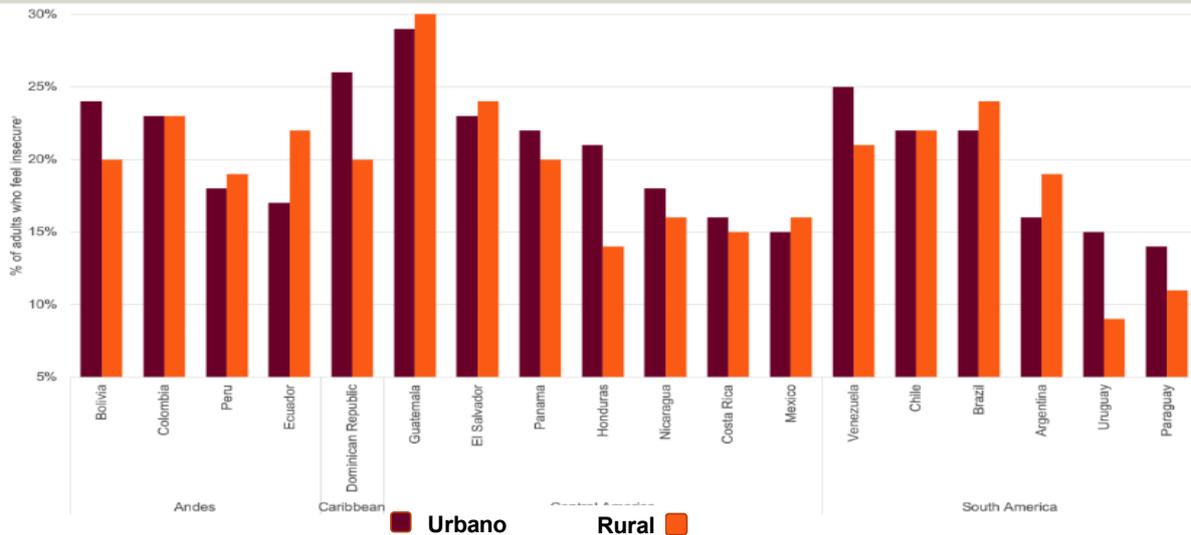
América  
Latina  
y el Caribe  
91 Mio

Europa y  
Asia Central  
87 Mio

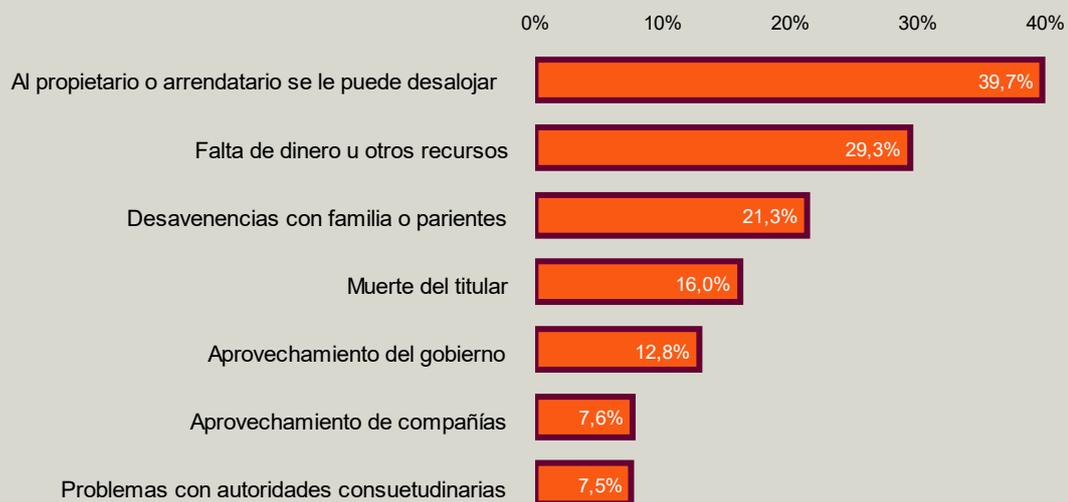
Oriente  
Medio y  
Norte de  
África  
78 Mio

Améri  
ca del  
Norte  
78 Mio

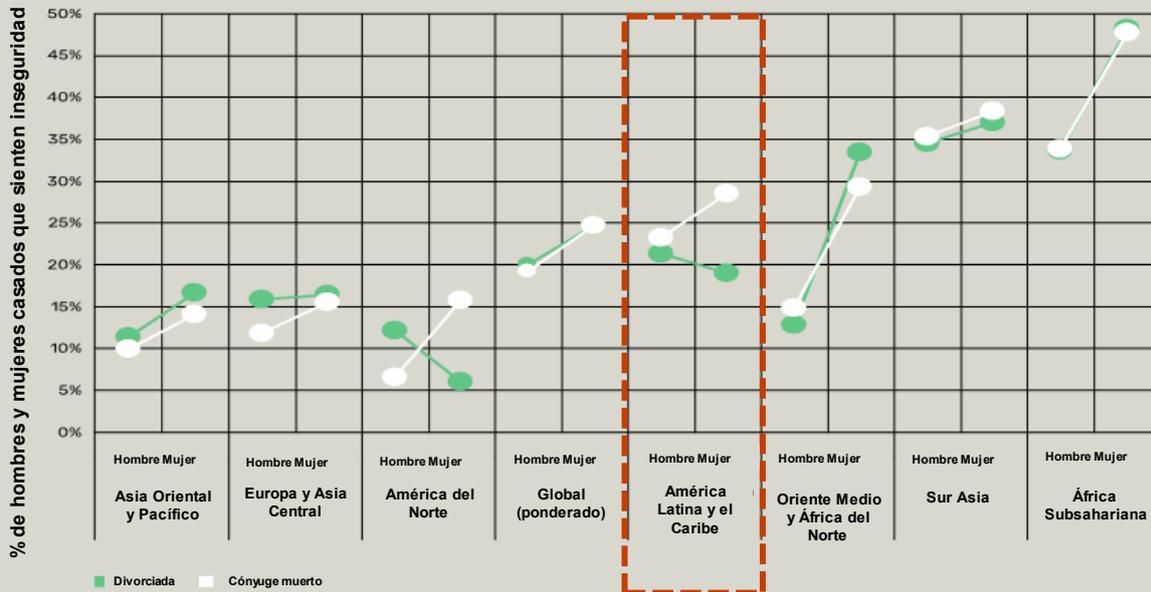
## América Latina y el Caribe: ciudades y campo



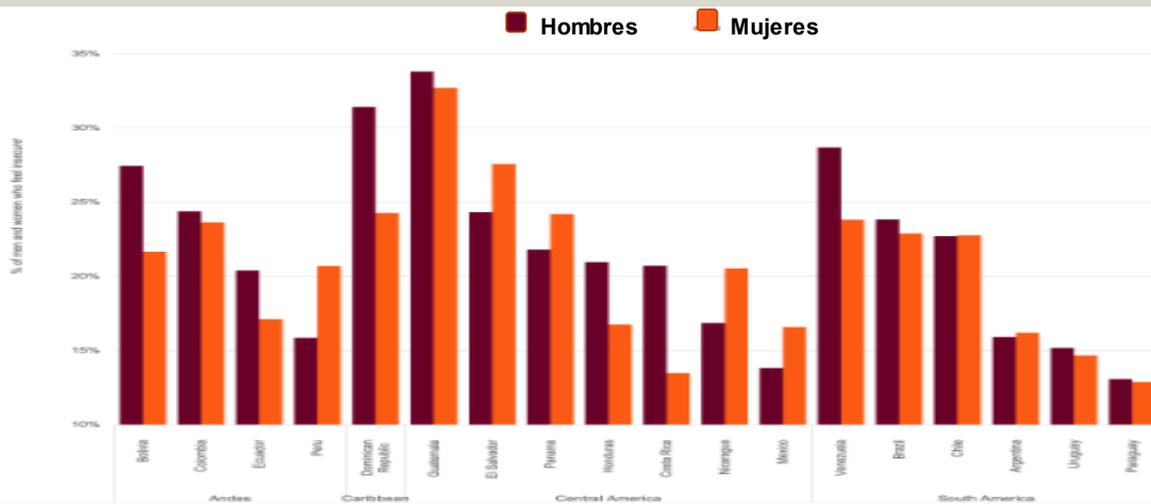
## POR QUÉ Razones para sentir inseguridad



## QUIÉN Inseguridad por género



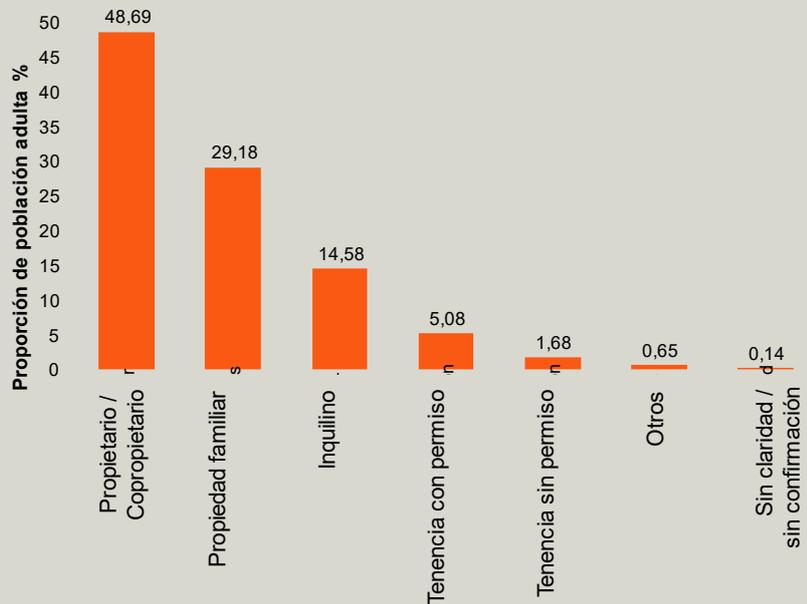
## América Latina y el Caribe: hombres y mujeres que sienten inseguridad por país



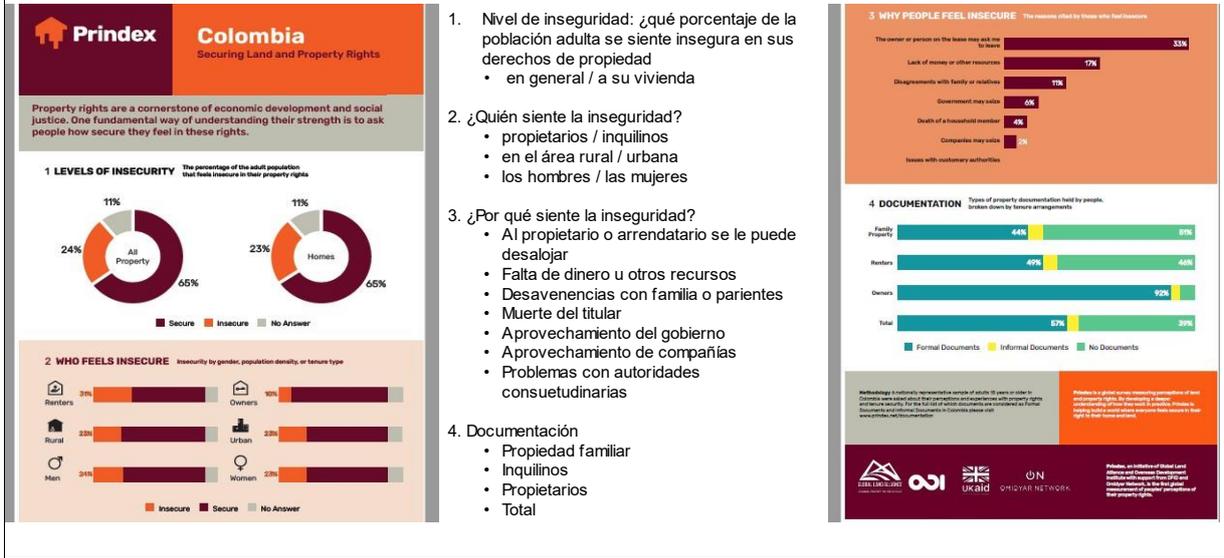
# QUIÉN

Inseguridad y  
tipos de  
tenencia

Tipos de Tenencia



## 1. Infografías por países (www.prindex.net)



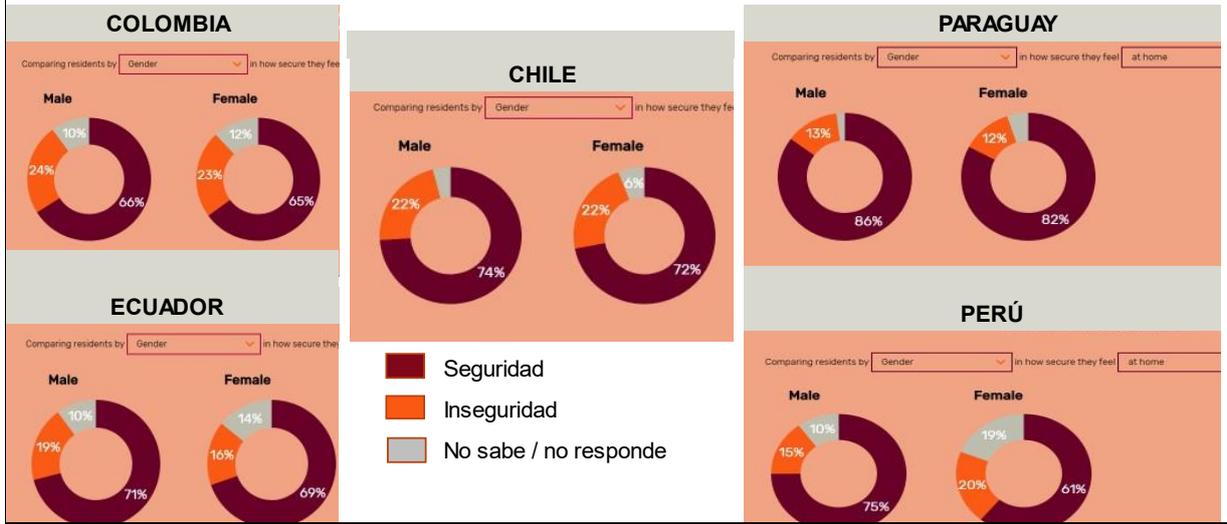
## 2. Comparaciones y análisis regionales



### América Central: inseguridad urbana y rural por país

- Incidir en los medios de vida de las personas y abonar el cumplimiento de los ODS 1.4.2 y 5.a.1 y otros indicadores de desarrollo
- Identificar instrumentos y herramientas para incrementar la seguridad jurídica en lugares específicos
- Monitorear el impacto de políticas y programas regionales, nacionales y locales

### 3. Comparación y análisis entre X países



Middle East & Africa  
Sep 12th 2020 edition

#### Dreams of fields The quest for secure property rights in Africa

Handing out title deeds is not enough



KHAYELITSHA

**B**UILDERS ARE busy outside Louisa Qangiso's house in Khayelitsha, a township on the outskirts of Cape town. The 49-year-old is putting up eight studio flats in her backyard that she will rent out for 3,000 rand (\$177) per month. This could almost triple the value of her property, from roughly 570,000 to 1.6m rand. These are life-changing sums for Ms Qangiso, a grandmother whose warehouse job pays just 5,000 rand a month. "This is my dream come true," she says, holding back tears.

The dream is reality because of Ms Qangiso's title—and because, unlike most

### 4. Investigación temática

Prindex es un recurso global, regional y nacional de información y soporte para investigaciones temáticas

Edición de *The Economist*, 12 de septiembre de 2020

## 5. Otras posibilidades

- Profundizaciones en estudio nacionales (actualmente India, Colombia y Nigeria)
- Asociaciones regionales y divulgación
- Validaciones metodológicas
- Investigación temática:
  - Fragilidad, conflictos y violencia
  - Cambio climático
  - Análisis de género
  - Tenencia consuetudinaria y tradicional



**Anexo No. 4**

**Presentación del Estudio sobre percepciones sobre la seguridad de la tenencia de la tierra en Montes de María a partir de la metodología PRINDEX**  
**Universidad Javeriana**

**Estudio de percepciones sobre la seguridad de la tenencia de la tierra en Montes de María a partir de la metodología PRINDEX**



**COMUNIDAD INDÍGENA ZENÚ**  
**PROYECTO PRINDEX**



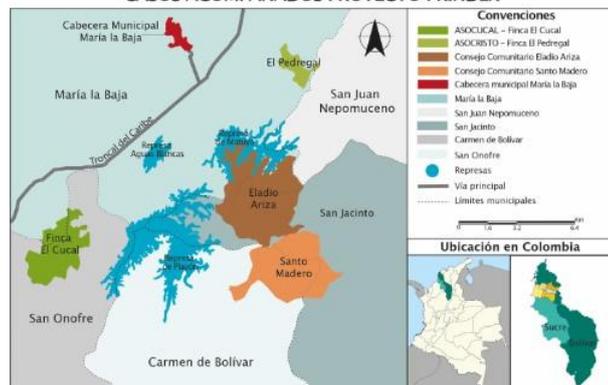
FUENTES: SIGETI Cuerpos de agua - SIG Colombia - Córdoba - Sucre 2015. Elaboró: Adriana M. Beltrán Ruiz - 14/02/2021

Analizar la percepción de los **campesinos, afrodescendientes e indígenas** sobre la seguridad en la tenencia de la tierra a partir del uso de la metodología PRINDEX en los Montes de María (Deep dive)



**Casos en Colombia**

**CASOS ACOMPAÑADOS PROYECTO PRINDEX**



FUENTES: SIGETI Límites administrativos, SIGIAC, Cuerpos de agua y ríos, Observatorio de Territorios Étnicos y Campesinos 2018, SIG Colombia, Sucre y Bolívar 2015, POSITUM 2012. Elaboró: Adriana M. Beltrán Ruiz - 11/01/2020

## Comunidades



- Asociaciones campesinas: Asocucal y Asocristo (parceleros y agricultores)
- Consejos Comunitarios de Comunidades Negras: Eladio Ariza y Santo Madero (territorio colectivo, confinamiento, uso comunal del espacio)
- Resguardo indígena Zenú: San Antonio de Palmito (comunidad ancestral, uso colectivo, prácticas y usos)

Campesinas 73 de 82  
(89,02%)

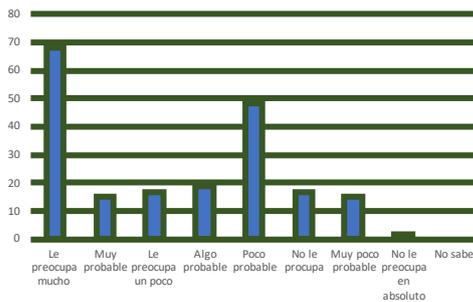
Afro descendientes 73 de 122  
(59,83%)



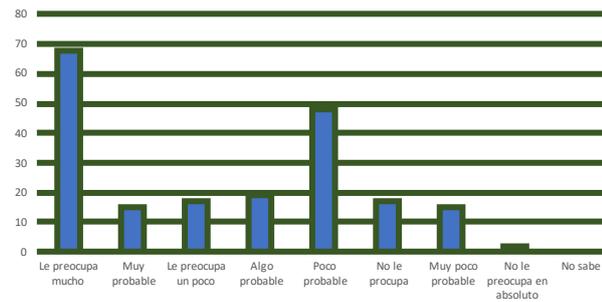
## Resultados



VIVIENDA



PARCELA



## Resultados: Colectivo

- 76% de los encuestados siente que es poco probable perder su territorio colectivo, mientras el 45% expone estar muy preocupado
- Existen tensiones por pérdida del territorio por parte de grupos ilegales
- 54,05% cree que el título colectivo conservara sus derechos de uso



Cerro Maco - San Jacinto, Bolívar

## Reflexiones temáticas

- Reconocimiento en la desigualdad en la tenencia de la tierra (acaparamiento y despojo).
- Factores de presión contextuales: **conflicto armado** modelo económico e imposición de la agroindustria en la subregión
- Diferencias entre vivienda, parcela, territorio colectivo (tipo de uso)
- Documentación no formal generalmente en las comunidades campesinas
- Tanto en la tierra como en el territorio se generan prácticas y usos a partir las relaciones con la naturaleza: territorialidad

## Lecciones de la implementación

- Uso de plataformas para la encuesta
- Extensión de la encuesta e inclusión del módulo colectivo
- Reconocer diferencias entre hombres y mujeres: creencia que las percepciones correctas son las de hombres
- Importante validar todas las percepciones
- Dificultades para comprender algunas preguntas: pregunta de verificación
- La importancia de triangular los datos cualitativos y cuantitativos



## Anexo No. 5

### Lista de Participantes por Grupo

<b>Grupo 1: Perú y Argentina</b>	<b>Grupo 2: Bolivia y Ecuador</b>	<b>Grupo 3: Nicaragua, Venezuela y Colombia</b>
Zulema Burneo Secretaría (ILC LAC)	Mónica Ribadeneira Sarmiento Secretaría (Prindex LAC)	David Varela Secretaría (GLA)
Pedro Castillo (Perú)	Ruth Bautista (Bolivia)	Selmira Flores (Nicaragua)
Pedro Tipula (Perú)	Eva Hershaw (Secretaría ILC)	Gabriel John Tobón (Colombia)
Miluska Carhuavilca (Perú)	Malcolm Childress, PRINDEX	Adriana Beltrán (Colombia)
Marta Esber (Argentina)	Melisa Ramos (Ecuador)	Arquímedes Farías (Venezuela)
Daniela Savid (Argentina)	Esteban Sanjinés (Bolivia)	Ana María Sierra (Colombia)
Nicolás Avellaneda (Argentina)	José Luis Freire (Ecuador)	Ward Anseeuw (Secretaría ILC)
Verónica Luna (Argentina)	Manuel Morales (Ecuador)	Perry Polar (Caribbean)
Carla Pimentel (Perú)	Marcela Alvarado (Ecuador)	Cynthia Berning (Estados Unidos)
Elisa Wiener (Perú)		Dennys Nizalov (Prindex)
		Ian Langdown (Prindex)
		Miguel Alemán (Nicaragua)
		María José Guerra (Colombia)
		Natalia Espinoza (Colombia)
		Ana María Sierra Blanco (Colombia)